

2010年5月  
第30卷第3期

天水师范学院学报  
Journal of Tianshui Normal University

May 2010  
Vol.30 No.3

# 权德舆婚姻问题辨正

——兼与王辉斌先生商榷

李 芊

(厦门大学 人文学院, 福建 厦门 361005)

**摘 要:** 王辉斌先生《权德舆生年与婚姻》<sup>[1]</sup>一文深入探讨了中唐作家权德舆的生平与婚姻两大问题, 多有新见, 尤其是后者, 提出了其曾经再婚的观点。但王先生在研究这一问题时对相关史料的解读存有疑误, 关于权德舆的婚姻状况在缺乏新的史证的情况下, 仍以学界现说为是, 即其成婚时间当在贞元元年(785年), 只有一位妻子, 即德宗朝宰相崔造幼女崔邱樊。

**关键词:** 权德舆; 成婚时间; 婚姻状况

中图分类号: K825.6

文献标识码: A

文章编号: 1671-1351(2010)03-0009-03

权德舆, 字载之, 今甘肃秦安人, 中唐著名文学家。关于其婚娶状况, 学界目前已有定论:

其一, 权德舆于贞元元年(785年)春, 与不久后升任宰辅的崔造幼女崔邱樊成婚。论据主要有权德舆的《祭外舅文》、《祭外姑文》、《独孤氏亡女墓志铭》等, 以诸文所涉之时间逆推, 均可得出此结论。

其二, 权德舆只有一任妻子, 即上面提到的崔邱樊。此无直接的文字可以证明, 但亦无权德舆关于此外妻室的相关记载, 因此按照常理, 我们也一般认定其无再婚之事。

而王辉斌先生《权德舆生年与婚姻》(以下简称“王文”)一文则推翻了上述论断, 认为权德舆与崔邱樊的结婚时间当在贞元三年(787年)春, 同时又因其长女生于贞元元年, 从而推断出权德舆在聘娶崔邱樊之前还有过一次婚姻, 夫人姓李, 长女便是元配李氏所出, 依据主要有权德舆的《唐故相国右庶子崔公夫人河东县君柳祔葬墓志铭并序》、《唐故使持节郴州诸军事权知郴州刺史赐绯鱼袋李君墓志铭并序》以及崔造的《与权德舆书》等文。但笔者以为王文对相关史载的解读存有疑误, 故于此略为辨析, 不揣冒昧, 以就教于王先生及诸位方家。

—

王文推断权德舆成婚时间的主要论据之一为权德舆的《唐故相国右庶子崔公夫人河东县君柳祔葬

墓志铭并序》(注: 崔公夫人柳氏乃崔造之妻, 德舆岳母), 铭文云:

贞元十有一年, 岁在乙亥二月丁丑, 故相国安平公夫人河东县君考, 终命于京师安仁里。……既婴未亡之痛, 深惟出世之法。受微言于顺禅师, 以莲花普门, 为方寸津筏。宜其永锡眉寿, 而为大家, 今则已矣, 予一不知天命也。懿伯(注: 崔造之子)为左千牛备身, 纯孝好学, 居丧得礼。长女适宏农杨宏微, 才半岁, 有共姜柏舟之誓, 明识令行, 伦于古人。幼女以衿襦来归, 共承宗事, 故于夫人之道, 得周知之。<sup>[2]</sup>

王文认为, “既婴未亡之痛”指夫人“丈夫崔造卒于贞元三年九月之史况”, “有共姜柏舟之誓”喻指女子丧夫守贞, 与前文“既婴未亡之痛”相叩合, 亦指夫人丧夫之事, “长女适宏农杨宏微, 才半岁, 有共姜柏舟之誓”一句的意思是说夫人在长女(崔永安)嫁杨宏微半年之际丧夫。据《新唐书·崔造传》载, 崔造卒于贞元三年九月, 故崔永安成婚当在贞元三年三月, 而由权德舆《祭杨校书夫人文》(注: “杨校书”即杨宏微, 字幼枢, 校书夫人即崔永安): “昔与幼枢, 姻联扬都。”<sup>[3]</sup>、《祭杨校书文》: “嘉礼用时, 欢言卜夜。追惟世好, 交契逾深。”<sup>[4]</sup>由此等语可知, 权德舆曾与杨宏微同时在扬州迎娶崔造二女, 故权之婚时亦在贞元三年三月。

按王文此解有待斟酌, 据上录铭文可知, 其前半部分叙述夫人生平, 后半部分记载子女情况, “既婴未亡之痛”确指夫人丧夫, 但“有共姜柏舟

收稿日期: 2010-02-25

作者简介: 李芊(1983-), 女, 福建建瓯人, 厦门大学人文学院在读博士研究生。

之誓”却是指其长女罹寡，二者不能并同而论。“长女适宏农杨宏微，才半岁，有共姜柏舟之誓”一句是指长女嫁与杨宏微半载即遭夫亡，故立有守贞之志，权德舆《祭杨校书夫人文》云：“才移所天，俄哭于昼。”明言崔永安新婚罹寡，可为其证。窃疑王文上述之说可能与权德舆《祭杨校书文》的文字刊误有关，祭文云：

维贞元二十年岁次景寅，故校书杨君幼枢之灵：……不闻移疾，奄此下世。……颜生短命，叔宝多病。奈何贤达，古今不幸？大钧茫茫，死生其常。痛我幼枢，二纪而亡。

王文解释说：“按这里的‘二纪而亡’，并非是指杨宏微（幼枢）贞元二十年卒时享年‘二纪’，而是谓杨宏微与崔永安结婚之时间……”认为杨宏微卒于贞元二十年，且是在婚后二十余年而非半年而殁的。的确，若杨宏微“二纪”而卒，以贞元二十年逆推，其贞元初尚未出世，故不管是在贞元元年（学界现说）还是贞元三年（王说）都不可能于扬州迎娶崔永安。但实际上权德舆此篇祭文乃作于贞元二年而非二十年，文中衍一“十”字，因为“丙寅”即“景寅”，其岁次在贞元二年而非二十年。关于此点，权德舆《与张秘监书》一文亦可佐证：“（外舅）亦即被病，累章乞身。明年（即贞元三年），托疾不起，前此友婿夭落，故有二祭文以寄悲怀。”<sup>[2]</sup>可知，杨宏微乃先崔造而逝，崔造卒于贞元三年九月，故宏微卒时必在其前；又权文称杨宏微之亡为“夭落”（《祭杨校书文》亦云“颜生短命，叔宝多病”），可见“二纪而亡”确指宏微二十四岁而亡，而非婚后二十四年而亡。

综上所述，杨宏微于婚后半载而卒，享年二十四岁，权德舆《祭杨校书文》作于贞元二年，说明宏微其时业已下世，故不可能如王文所推论的于贞元三年春与权德舆一道迎娶崔造之女。

## 二

王文提出权德舆成婚时间在贞元三年的另一个证据是崔造的《与权德舆书》：

幸以罪废，贬秩向终，法尚放还，归齿田里。……永安、邱樊息女二人，姿性及义，以静约为向，以琴书为适，庶可以承君子之好，备有道之室。长女先约故司徒元子宏农杨宏微；幼女未笄，愿继德嗣。北归之日，敬俟嘉命。<sup>[3]</sup>

此文为崔造写给权德舆请求联姻的书信。王文认为“幸以罪废，贬秩向终”一句含有崔造将被贬官放还之意，指出“崔造一生中所受的打击，乃在

他晚年由宰相罢为右庶子之时”，由《新唐书·崔造传》可知，崔造罢为右庶子在贞元二年冬<sup>[4]</sup><sup>4813</sup>，故王文推定此书乃作于稍前的秋时，而权德舆与崔邱樊成婚又定在崔造请婚之后，由此证明了之前关于二人成婚在贞元三年三月的说法是可信的。

按《权德舆诗文集》卷四十二《答左司崔员外书》后附有崔造此书，书末所署时间为“三月二十一日”<sup>[2]</sup>，可知王文所推时间有误。即使撇开这一记载不谈，王文的推断也是有待推敲的，“幸以罪废，贬秩向终”一句，应是指罪罚已终，谪官生涯将尽，而非如王文所解释的“待罪将贬”。权德舆文集中提及崔造此书之处主要有二：一为《祭外舅文》<sup>[2]</sup>，一为《与张秘监书》<sup>[2]</sup>，二文可与崔造此书相互发明，并可从中推断出崔造此书的具体写作时间及权德舆与崔邱樊的成婚时间。

据《崔造传》载，崔曾于建中元年（780年）受刘晏一案株连由左司员外郎出贬为信州（在今江西）长史。<sup>[4]</sup>建中二年，其与权德舆相识于此，权德舆《志过》云：“辛酉岁（即建中二年），予以吏役道于上饶。时左司郎博陵崔公出为郡佐，与予语及世道，次及人伦大节。”<sup>[2]</sup>初次会面，宾主相谈甚洽，崔造甚至提出双方结为伯仲之请，只是权德舆以二人年岁相去甚远而推辞婉拒，其《与张秘监书》云：“时外舅自都曹郎出为郡佐，话言欢甚，淹留累夕，约为伯仲，申以久要。鄙人以年位不伦，虑非宜适。”但此后二人便结为忘年之交，并最终促成了二人的联姻。在权德舆罢幕职返乡后，崔造即修书请婚，权《祭外舅文》云：“亦既归止，贫居练水。静守绪言，斯于没齿。芳讯忽至，开缄盈耳。申以嘉姻，眷同固士。心合义固，尺书而已。”据王红霞《权德舆研究》考订，权德舆约于建中四年（783年）罢江淮漕辘从事，此后一度贫居故居练水（在今江苏丹阳），直至贞元二年（786年）冬方受辟入江西李兼幕<sup>[5]</sup>，崔造的请婚书即作于此间。另从崔书“法尚放还，归齿田里”、“北归之日，敬俟嘉命”等语来看，此书又作于崔造遇赦即将北返之际。据《崔造传》载，崔因在朱泚之乱中曾有援应之功，故于乱平后被召返京：“朱泚乱，造辄驰檄比州，发所部兵二千以待命，德宗嘉之。京师平，召还。”<sup>[4]</sup>按平兵变、收京师在兴元元年（784年）六月，则崔造北返、作请婚书当在此前后。据上文提到的崔造书末所署日期，可进一步定此书作时为兴元元年三月二十一日，迨崔造还京虽在六月后，但三月间即已收到朝廷赦书，故于北返之前寄书请婚。

至于权德舆迎娶崔邱樊的时间亦可通过二文推

断。权德輿《与张秘监书》云：“迨归江南，俄致天书，慕荀陈之义，结潘杨之好。……尔后数年，方展嘉礼。旋属外舅以本官参台司，操简修贺，辄申直谅。”“以本官参台司”指任相，崔造拜相在贞元二年（786年）正月，据文可知二人成婚在此之前（由此点即可判断，王文有关权德輿贞元三年迎娶崔邱樊的结论是不成立的）；另据前考，崔造请婚在兴元元年（784年）三月，故权、崔联姻当在兴元元年三月至贞元二年正月间。由权德輿《祭外舅文》：“迨前年之中春，获结吉于扬都。”可知，婚时在仲春二月，故可推断权德輿至扬州迎娶崔邱樊的时间在贞元元年（785年）二月。

### 三

王文在提出权德輿成婚时间在贞元三年观点的同时，还进一步指出因权之女生于贞元元年（据权德輿《独孤氏亡女墓志铭》，此女卒于元和十年，享年三十一，由此逆推可知其生于贞元元年），故权在娶崔氏女之前还有过一位夫人。为证明这一观点，王文指出权德輿《唐故使持节郴州诸军事权知郴州刺史赐绯鱼袋李君墓志铭并序》<sup>[2]</sup>（注：李公即李伯康，濮州刺史李愔次子）一文中有“内兄”一语：“元龟是贞，厚载是宁，吁嗟乎内兄！”“内兄”指妻兄，此妻兄姓李不姓崔，可证权除崔氏女外还有过一位李夫人。

按王文此说值得商榷，“内兄”一词除表妻兄外，亦可指中表兄（即姨表与舅表兄），而权德輿与墓主李伯康正是中表兄弟。权德輿此铭中除称李氏为“内兄”外，亦提到二人为中外伯仲的关系：

“德輿以中外伯仲，周知所履。”按“中外伯仲”兼指中表与外表兄弟，对照权氏此铭与梁肃的《著作郎赠秘书少监权公夫人李氏墓志铭》<sup>[3]</sup>（注：权公夫人李氏乃权德輿生母）可知，李伯康之父与权德輿之母乃堂兄妹关系，故李与权乃舅表兄弟（即中表兄弟）。据墓志可知，李伯康卒于永贞元年（805年）十月，享年六十三，故其生年在玄宗天宝二载（743年），而权德輿生于肃宗乾元二年（759年），李长权十七岁，故权称其为“内兄”。

另权德輿有《酬李二十二兄主簿马迹山见寄》<sup>[2]</sup>一诗，诗中亦有“内兄”一词：“内兄蕴遐心，嘉遁性所便。”从诗题可知此兄亦姓李，结合诗序“族内兄畅”等语可知此处之“内兄”亦指“族内兄”而非“妻兄”，可为前说之证。由此可见，王文有关“内兄”的论据亦是不成立的。

综上三部分辨析，可基本确定权德輿的成婚时间在贞元元年二月，就现有资料来看，其只有一位夫人，即崔造幼女崔邱樊。王辉斌先生关于权德輿成婚时间、再婚继娶等新说多有疑误，当以学界现说为是。

#### 参考文献：

- [1] 王辉斌.唐代诗人婚姻研究[M].济南:群言出版社,2004.
- [2] 权德輿.权德輿诗文集[M].上海:上海古籍出版社,2008.
- [3] 董诰.全唐文[M].北京:中华书局,1983.
- [4] 欧阳修,宋祁.新唐书[M].北京:中华书局,1975.
- [5] 王红霞.权德輿研究[M].成都:巴蜀出版集团,2009.

[责任编辑 王小凤]